## Word problems of groups as ceers

Meng-Che "Turbo" Ho j/w Uri Andrews, Matthew Harrison-Trainor, and Luca San Mauro

California State University, Northridge

#### Special Session in Computability Theory 2024 North American Annual Meeting of the ASL

1880 Dyck: study group presentations ≈ Combinatorial Group Theory
1911 Dehn: word, conjugacy, and isomorphism problems for groups
1930s Godel, Church, Turing, Kleene, Post: Computability Theory
1947 Post: f.p. semigroup with unsolvable word problem
1950 Turing: f.p. cancellative semigroup with unsolvable word problem
1950s Novikov; Boone: f.p. group with unsolvable word problem
1950s Adian; Rabin: isomorphism problem for f.p. groups is unsolvable

1911 Dehn: word, conjugacy, and isomorphism problems for groups

## Word problem

Fix a presentation of a group, determine if two given words are equal.

- A group presentation (S | R) is
  - *finitely presented (f.p.)* if *S* and *R* are both finite.
  - *finitely generated (f.g.)* if *S* is finite (and *R* is c.e.).
  - computably enumerable (c.e.) if S is computable and R is c.e.
- Every group in this talk comes with a c.e. presentation.

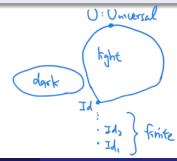
# Computably enumerable equivalence relations

Classically, decision problems are considered as subsets of  $\omega$  and compared using *Turing reduction*.

Word, conjugacy, and isomorphism problems are naturally *computably enumerable equivalence relations (ceers).* 

### Definition

A ceer *E* is *reducible* to another ceer *F*, denoted  $E \le F$ , if there is a computable function *f* such that  $iEj \Leftrightarrow f(i) \ F \ f(j)$  for every *i*, *j*.



## Theorem (Myasnikov and Osin '11)

There is a f.g. group G that is algorithmically finite, i.e., for every infinite c.e. set S there are  $x, y \in S$  such that  $x =_G y$ . These are exactly the dark word problems.

## Conjugacy problem

Fix a presentation of a group, determine if two given words are conjugate, i.e., given x, y, determine if  $\exists z, z^{-1}xz = y$ .

### Corollary

There is a f.g. group G such that  $WP(G) \notin CP(G)$ .

## Theorem (Fridman; Clapham; Boone; Bokut '60s)

Every c.e. degree is realized by word problems of f.p. groups.

#### Question

Which ceers are realized by word problems of c.e./f.g./f.p. groups?

## Proposition

There are ceer degrees that are not realized by word problems of groups.

## Theorem (Della Rose, San Mauro, and Sorbi '23)

There are groups whose word problem degree cannot be realized by f.g. groups.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

э

The proofs that every c.e. degree is realized by word problems of f.p. group use HNN and Higman embedding theorems, which in turn use free products and HNN extensions.

#### Theorem (AH)

There is a non-universal WP(G) such that the word problem of the free product WP(G \* H) is universal for every nontrivial H.

#### Question

Can G be f.g. or f.p.?

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

## Theorem (AHTH)

Any nontrivial  $\Sigma_3^0$  index set of ceers is  $\Sigma_3^0$ -complete.

## Corollary (AHTH)

The set of ceers realized by the word problems of c.e./f.g./f.p. groups are  $\Sigma_3$ -complete.

• = •

A (1) > A (1) > A

### Question

What is the structure of degrees realized by word problems?

### Theorem (AHSM)

There is a non-universal E such that every  $WP(G) \ge E$  is universal.

## Theorem (AHSM)

There are E < WP(G) such that for any  $E \le WP(H) \le WP(G)$ , we have  $H \cong G$ .

## Theorem (AHSM)

For every non-universal WP(G), there is some WP(G) < WP(H) < U.

Turbo Ho	(Cal State Northridge)	
----------	------------------------	--

・ロト ・ 四ト ・ ヨト ・ ヨト …

3

#### Isomorphism problem

Determine if two given presentations define isomorphic groups.

## Theorem (Miller '71)

The isomorphism problem for f.p. groups is a universal ceer.

## Theorem (AHTH)

The isomorphism problem for c.e./f.g. groups is a  $\Sigma_3$ -complete equivalence relation.